

## Bilag 2 til KMU 11-11-2021

Indkomne hørings svar vedrørende forslag til affaldshåndteringsplan for Viborg Kommune 2021-2026.

## Indhold

<b>Nr. 1: 4. september 2021, Morten Jønler</b> .....	1
<b>Nr. 2: 28. oktober 2021, Initiativgruppen Houlkær</b> .....	1
<b>Nr. 3: 28. oktober 2021, Danmarks Naturfredningsforening Viborg</b> .....	2

### Nr. 1: 4. september 2021, Morten Jønler

04-09-2021

REVAS - affaldssortering - flaske pant.

Det foreslås hermed, at der i forbindelse med Reva affaldssationer oprettes en eller flere pantsationer. Dans Retursystem har rundt i en række danske byer oprettet pantstationer, hvor man kan aflevere dåser og emballage med pant. Systemet er nemt, hurtigt og giver god mulighed for at aflevere emballage med pant uden særligt arbejde for den der afleverer. Dansk Retursystem planlægger en ny række pantstationer rundt om i Danmark - se deres hjemmeside (link nederst) - så det opfordres til, at der også etableres pantsationer i Viborg Kommune. Jeg har i en årrække benyttet systemet i andre byer, men det er temmelig bøvlet at skulle køre pant fra Viborg til eks. Ålborg. En pantstation kan passende oprettes i nærhed eller sammen med Revas genbrugspladser eller på et mindre område centralt i Viborg. Håber I griber ideen? Mvh Morten Jønler

Links

<https://danskretursystem.dk/om-pant/36-nye-pantstationer-i-2025-2/>

<https://danskretursystem.dk/pantstationer/>

<https://danskretursystem.dk/pantstation/aalborg/>

Indsendt af Morten Jønler

### Nr. 2: 28. oktober 2021, Initiativgruppen Houlkær

28-10-2021

Klima, miljø og økonomi i affaldsplanen

Bemærkning til affaldsplanen

Vi har med stor interesse læst forslaget til affaldsplanen og er enig i de overordnede målsætninger; men vi savner oplysninger om, hvorledes Byrådet vil gennemføre ordningerne i praksis, herunder hvorledes klimaet og miljøet påvirkes.

Det fremgår heller ikke, hvad vi som forbrugere skal betale for ydelserne.

Desværre har bestyrelsen ikke mulighed for at behandle sagen inden fristens udløb og vil gerne indsende bemærkninger snarest muligt – formentlig medio november og vi håber, at vores bemærkninger så kan komme med i den politiske behandling.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til Stig Jensen – tlf 40769688

Med venlig hilsen

Kristine Jersin

Formand for Initiativgruppen Houlkær

Indsendt af Stig Jensen

## Nr. 3: 28. oktober 2021, Danmarks Naturfredningsforening Viborg

28-10-2021

Affaldsplan

Høringssvar ses på vedhæftede fil. Indsendes på vegne af Danmarks Naturfredningsforening, Viborg - afdelingen

Indsendt af John Hansen

Bemærkninger til affaldsplanen

Viborg den 28/10 – 21

DN-Viborg støtter op om krav til øget og forbedret sortering og meget mere genanvendelse – altså at affald ses som en ressource, vi skal blive bedre til at udnytte.

Affaldsplanen for de næste 5 år fremstår mere som en politisk udmelding og om noget strategi (hensigtserklæringer) for affaldsområdet, mere end som en plan for nødvendige aktiviteter og handlinger, der skal sikre, at målene med planen nås. Generelt savnes vurderinger af ressourceforbruget herunder klimapåvirkningen i de forskellige systemer til indsamling og håndtering.

Punkt 1: Affaldsindsamlingen – beskriver i korte træk blot at nå i mål med kravene i lovgivningen om de 10 affaldsfraktioner. Ingen visioner om udvikling, andre måder at løse opgaven på, eller om borgerinddragelse til udvikling af nye løsninger (5 år er trods alt lang tid).

Vi savner forslag/oplæg til forsøgsordninger på området:

Brug af fælles løsninger for mindre eller større områder med containere til nogle udvalgte fraktioner – her løsninger med nedgravning eller frit stående passet ind i området.

Forsøg med hvilke virkemidler og løsninger, der giver de bedste resultater for sorteringen, kvaliteten og mængden af affald (virkemidler skal her ses som gebyrer, afregning efter vægt, afregning efter volumen, antal tømninger eller kombinationer af disse).

Punkt 1.3 i planforslaget lægger kun op til en vurdering af mulige forbedringer på kommunens genbrugsstationer – her burde gives plads til visioner omhandlerende afprøvning af de forskellige forslag til forbedringer.

Endelig bør planen og de enkelte punkters indvirkning på CO2 udledningen (CO2 regnskabet) beregnes.

Punkt 2: Genbrugsstationen – Mangler et CO2 regnskab (en vurdering af de enkelte løsningers bidrag til CO2 regnskabet).

Mangler her især nogle visioner og planer for, hvordan målene for øget sortering og øget genanvendelse gennemføres og nås. Hvilke fraktioner der skal fokuseres på, og hvordan de udsorterede fraktioner genanvendes (igen – 5 år er lang tid, så der er plads til gode ideer bliver afprøvet i løbet af perioden).

Punkt 2.3 bør ses i sammenhæng med punkt 1.3.

Punkt 3: Formidling – Gode intentioner – måske skulle der opsættes nogle mål. Vil forslå, at der også tænkes efteruddannelse ind som en mulighed i regi af arbejdsmarkedets andre kursustilbud (ses i sammenhæng med punkt 6).

Punkt 4: Genbrugscentral: Rigtig godt forslag – med lokale aktører set som hjælpeorganisationer, det lokale erhvervsliv, skole og uddannelsesinstitutioner og lignende.

Punkt 5: Affald i det offentlige rum – intet at bemærke.

Punkt 6: Erhvervsaffald -Bør inkludere nogle mere visionære mål om at opbygge både ressourcer og kompetencer i regi af Erhvervsråd/Business FN17 (eller en tilsvarende organisation med netværksdannelse for øje) evt. som fælles privat/offentligt støttede projekter, der kan rådgive om affald, håndtering og genanvendelse.

*(fortsætter på næste side)*

Efteruddannelse bør tænkes ind – se punkt 3.

### Vi siger "NEJ TAK" til hovsa-løsninger:



Mange steder er nedgravede containere f.eks. på Neptunvej i Overlund suppleret midlertidigt med en minicontainer til madaffald

Problem: ikke kønt, bryder stilen og det må være let at bortskaffe stort affald som en papkasse



Nedgravede containere på Dunhammeren i Arnbjerg

Problem: systemet er ikke evalueret og vi har hørt tilfredse forbrugere.

Men indtil der er nok beboere, sættes individuelle plastspande op ved husene – og de flyver omkring i vinden. Kunne en midlertidig løsning være fælles minicontainere i



Skraldespande på Kildebakken ved 2 huse synlige fra vejen

Problem Strider mod Uddrag af §12 i Tinglyst deklaration for Kildebakken [Deklaration for Kildebakken - Grundejerforeningen Kildebakken Viborg](#) skarnkasser, spande, og / eller sække til dagrenovation skal anbringes eller afskærmes således, at de ikke er synlige fra veje, stier, eller offentligt parkområde

### Og foreslår proces til ansvarlige og holdbare løsninger - dialog mellem aktører og interessenter ved

1. at nedsætte brugerråd i REVAS ved at invitere repræsentanter for grundejerforeninger, boligselskaber, private udlejere og interesseorganisationer herunder DN og 3F  
Vi håber at forbrugerklager/henvendelser så i højere grad professionelt bruges til at forbedre servicen
2. at etablere mindst 3 eksempler på opsamlingsystem, der lever op til miljøstyrelsens vejledning og EU's krav
  - a. På den enkelte grund for 1 husstand 3 stk. 240 l skraldespande
  - b. Fælles for flere husstande minicontainere i afskærmning – max gåafstand fra bolig 100 m
  - c. Fælles for flere husstande nedgravede containere – max gåafstand fra bolig 100 m

*(fortsætter på næste side)*



Fælles minicontainere for 12 huse bag afskærmning på Asmild Mark

Skal suppleres med opsamlingsbeholdere til at opfylde krav om sortering i alle de fraktioner, der indgår i afhentningsordningerne



Nedgravede containere som på Dunhammeren i Arnbjerg etableres i eksisterende

parcelhus/rækkehusområde  
Skal suppleres med opsamlingsbeholdere til at opfylde krav om sortering i alle de fraktioner, der indgår i afhentningsordningerne

Alle 3 systemer er jo velkendte og følgende skal beregnes til ansvarligt beslutningsgrundlag

1. Anlægsomkostninger
2. Driftsomkostninger i kroner inkl. moms for forbrugeren
  - a. pr. år,
  - b. pr. kg og om muligt
  - c. pr. fraktion
3. CO<sub>2</sub>-aftryk pr bolig (DK2020), hvorved bemærkes, at afhentningen i system med nedgravede containere kan ske efter behov.

Endvidere skal

- A. Arbejdsmiljøet analyseres og vurderes, hvorved bemærkes, at manuel håndtering af affald generelt så vidt muligt bør undgås.
- B. Systemets holdbarhed i relation til afhentningsordning for flere fraktioner f.eks. farligt affald, haveaffald og storskrald analyseres og vurderes

Når anlæggene er etableret og beregningerne udfør, må der afsættes rimelig tid til beslutningsprocessen, bl.a. ved at respektere foreningsdemokratiet med generalforsamling.

DN Viborg

John Hansen og Stig Jensen