



Sendt via Digital Post til sagens parter  
samt  
Solrød Kommune

14. august 2020  
19/08511

**Følgeskrivelse til afgørelse i klagesag om afslag på dispensation til  
overskridelse af byggelinjen mod vej samt til overskridelse af naboskel  
på ejendommen beliggende Vibevej , 2680 Solrød Strand**

Byggeklageenheden  
**NÆVNESES HUS**  
Toldboden 2  
8800 Viborg

Byggeklageenheden har i dag truffet afgørelse i klagesagen om afslag på  
dispensation til overskridelse af byggelinjen mod vej samt til overskridelse  
af naboskel på ejendommen beliggende Vibevej 2680 Solrød Strand.

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37 79 55 26  
byg@naevneshus.dk  
www.naevneshus.dk

Afgørelsen er vedhæftet til orientering.

Med venlig hilsen

Gunnar Ihlen Gardshodn  
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt til:

Klagerne  
Solrød Kommune, kommunens j.nr.

14. august 2020  
19/08511

**Afgørelse  
i klagesag om afslag på dispensation til overskridelse af byggelinjen  
mod vej samt til overskridelse af naboskel på ejendommen beliggende  
Vibevej , 2680 Solrød Strand**

Byggeklageenheden  
**NÆVNESES HUS**  
Toldboden 2  
8800 Viborg

Solrød Kommune meddelte den 31. oktober 2019 afslag på dispensation til overskridelse af byggelinjen mod vej samt til overskridelse af naboskel på ejendommen beliggende Vibevej 2680 Solrød Strand.

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37 79 55 26  
byg@naevneshus.dk  
www.naevneshus.dk

Byggeklageenheden modtog den 19. november 2019 en klage over afgørelsen.

Byggeklageenheden afviser at behandle klagen, da klagerne, der er tidligere ejere af ejendommen, ikke længere har en retlig interesse i sagens afgørelse.

I sagens vurdering har indgået kommunens afgørelse af 31. oktober 2019, klagen af 19. november 2019 med tilhørende bilag samt kommunens udtalelse af 31. marts 2020.

**Byggeklageenhedens bemærkninger og afgørelse**

Det fremgår af byggelovens § 23, stk. 1<sup>1</sup>, at kommunalbestyrelsens afgørelser vedrørende forhold, der er omfattet af byggeloven, kan påklages til Byggeklageenheden, Nævnenes Hus, for så vidt angår retlige spørgsmål.

Ifølge lovens § 23, stk. 3, kan kommunalbestyrelsens afgørelse påklages af afgørelsens adressat og andre, der har en individuel og væsentlig interesse i sagens udfald.

Det er en betingelse for at blive betegnet som klageberettiget i sagen, at interessen i sagen er individuel og væsentlig, hvilket betyder at afgørelsen skal berøre klagerne med en vis intensitet og styrke, i sager om forhold reguleret efter byggeloven.

Byggeloven værner om boligejeres interesse. Det er i byggeloven den til enhver tid værende ejer af en ejendom, der har den nødvendige råden til at

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse af byggeloven, lovbekendtgørelse nr. 1178 af 23. september 2016

indgive en ansøgning om byggetilladelse eller dispensation. Ligesom det er ejeren der har rådighed over ejendommen til at efterkomme et meddelt påbud.

Byggeklageenheden finder ikke, at klagerne længere har en individuel, væsentlig interesse i sagen. Byggeklageenheden har herved særligt lagt vægt på, at klagerne efter klagens indbringelse for Byggeklageenheden ikke længere er ejere af ejendommen, og derfor ikke har den fornødne retlige interesse, ud fra de hensyn der varetages af byggeloven, i at få prøvet afslaget.

På ovenstående baggrund afviser Byggeklageenheden at realitetsbehandle klagen.

### **Klagevejledning**

Byggeklageenhedens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. byggelovens § 23, stk. 2.

Ønskes afgørelsen indbragt for domstolene, skal sagen efter byggelovens § 25 anlægges inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse.

Gunnar Ihlen Gardshodn  
Fuldmægtig

