

## Bilag nr. 4: Notat med behandling af hørings svar

### Forslag til lokalplan nr. 554 for et solcelleanlæg ved Stoholm samt forslag til tillæg nr. 70 til Kommuneplan 2017 - 2029

Planforslaget har været i offentlig høring fra den 1. juli 2021 til den 9. september 2021.

Der er kommet 7 hørings svar fra:

Nr.	Part/Navn	Adresse	Postnr. og by
(1)	Steen Fischer	Tastumvej 10	7850 Stoholm Jylland
(2)	Gitte Madsen, Energinet	Tonne Kjærvej 65	7000 Fredericia
(3)	Birthe Klingenberg	Birkesøvej 17	7850 Stoholm
(4)	Kasper Hedegaard Pedersen	Nr. Søbyvej 2	7850 Stoholm Jylland
(5)	Anitta Andersen	Nr. Søbyvej 8	7850 Stoholm
(6)	Niels Peter Kvistgaard	Feldingbjergvej 8	7850 Stoholm
(7)	Lene Foged og andre på Skalmstrupvej	Skalmstrupvej 14	7850 Stoholm Jylland

Hørings svarene handler om følgende emner:

- A. Placering og afstand til anlæg
- B. El-infrastruktur
- C. Beplantning
- D: Vejforhold
- E: Natur og dyreliv

Emnerne ses af skemaet på næste side. Heraf fremgår desuden forvaltningens vurdering og forslag til Byrådets svar.

Emne	Forvaltningens vurdering og forslag til byrådets svar
<p><b>A. Placering og afstand til anlæg</b></p> <p>1. Steen Fischer mener, at anlægget vil skæmme omgivelserne (som bl.a. bruges rekreativt) med den aktuelle placering og foreslår en alternativ placering for solcelleanlægget ved Birkesø i forlængelse af de eksisterende vindmøller.</p> <p>5. Anitta Andersen ønsker at få oplyst afstanden til solceller fra egen grund.</p> <p>6. Niels Peter Kvistgaard mener at opstilling af solceller kan give gener i form af refleksion.</p>	<p>Miljørapporterne konkluderer at anlægget på den ansøgte placering ikke vil påvirke det værdifulde landskab væsentligt. Derfor er der ikke undersøgt alternative placeringer. Området kan fortsat benyttes rekreativt. Planerne ændrer ikke på eksisterende adgangsforhold i området.</p> <p>De nedenstående mål viser afstandsforholdene fra matrikelskel. Beplantningen vil ligge mellem lokalplangrænsen og byggefelt A.</p> <p>Fra matrikelskel til lokalplanafgrænsning: 50 m  Fra matrikelskel til byggefelt A (nærmeste byggefelt for solceller): 60 m  Fra matrikelskel til byggefelt B for transformatorstation: ca. 150 m.  Byggefelt B reduceres i størrelse i det endelige planforslag i forhold til det planforslag, som var i høring. Det betyder at afstanden fra matrikelgrænsen er øget fra 117 m til 150 m.</p> <p>Refleksion er undersøgt i miljøvurderingerne, og det vurderes at det ikke har væsentlig negativ påvirkning, da solcellepanelerne anti-refleksbehandles for at mindske risikoen for refleksion.</p>
<p><b>B. El-infrastruktur</b></p> <p>2. Energinet påpeger:</p> <p>At eltransmissionens eksisterende jordkabel Bilstrup-Loldrup, forløber gennem planområdet sydlige del og skal fremgå af kommuneplantillæg nr. 70.</p> <p>At eltransmissionens jordkabelanlæg er sikret ved tinglyste servitutter og indenfor en given afstand til kablet, skal søges om dispensation ved etablering af anlægget.</p> <p>At elanlæg har lovmæssig beskyttelse, hvorfor afstandskrav til eksisterende elektriske anlæg og etablering af nye anlæg eller andre objekter skal overholdes.</p>	<p>Placeringen af jordkablet vil komme til at fremgå af kommuneplantillægget. Det fremgår af lokalplanens redegørelse, at ejere og bygherrer må sikre sig overblik over tinglyste servitutter, der kan få betydning for bygge- og anlægsarbejder.</p>
<p><b>C. Beplantning</b></p> <p>3. Birthe Klingenberg samt andre medunderskrivere fra Birkesøvej foreslår, at der etableres en randbeplantning på seks rækker i en</p>	<p>Lokalplanens bestemmelse om beplantning ændres, så det bliver et krav, at beplantningen mod Natura 2000 området skal være 5-8 meter højt. Lokalplanens</p>

<p>højde på 5-8 meter mod Natura 2000 området, samt at der bliver mulighed for at plante stedsegrønt, og at projektejer er ansvarlig for vedligehold.</p> <p>4. Kasper Hedegaard Pedersen foreslår, at beplantningen mod syd ved projektområdet kan forhøjes for at skjule solcellerne.</p> <p>6. Niels Peter Kvistgaard foreslår, at et nord-sydgående læhegn bevares for at begrænse gener i form af refleksion samt udsigt til naturområdet fra vest.</p>	<p>bestemmelse udelukker ikke iblanding af stedsegrønne arter, men bestemmelsen specificeres med, at der kan iblandes stedsegrønne arter. Lokalplanen fastlægger, at udgåede træer og buske, eller træer og buske der fældes på grund af ælde, skal erstattes ved nyplantning, hvis disse udgør en del af beplantningsbæltet. Lokalplanen fastlægger, at der skal etableres et 5 meter bredt beplantningsbælte bestående af 3 rækker rundt om hele planområdet. I miljørapporterne konkluderes det, at beplantning i 3 rækker delvis vil kunne afskærme for indblik til anlægget, når beplantningen er fuldt opvokset. Ordet delvist hentyder til, at man visse steder kan kigge hen over beplantningen, og at beplantningen i vinterperioden uden løv vil være mere transparent. Det vurderes samlet set, at de 3 rækker vil være dækkende også mod øst.</p> <p>Det fremgår af miljøvurderingerne, at det med den store terrænforskel på op til 17 m, inden for projektområdet, ikke vil være realistisk at etablere en beplantning, der kan fjerne synligheden af anlægget. Anlægget vil tilføre landskabet et teknisk præg, men vil set fra syd opleves som flader af paneler, der følger landskabets konturer. En forhøjet beplantning vil reducere energiproduktionen, og da det ikke er realistisk at fjerne synligheden, fastholdes bestemmelsen om beplantningshøjden på 4 meter.</p> <p>I miljøvurderingen fremgår det at anlægget vil være synligt fra nord, vest og syd. Der etableres derfor en højere afskærmende beplantning mod vest for at reducere anlæggets synlighed. Det vurderes, at de interne læbælters afskærmende effekt er begrænset, og da en bevaring af det interne læbælte vil medføre en skyggepåvirkning af anlægget og dermed en lavere produktion vil planerne ikke indeholde bestemmelser om at bevare det.</p>
<p><b>D. Vejforhold</b></p> <p>5. Anitta Andersen mener, at dele af Skalmstrupvej er sløjfet.</p> <p>5. Anitta Andersen ønsker, at grusvejen til deres ejendom vil blive genetableret efter etablering af solcelleanlægget.</p> <p>7. Lene Foged og andre beboere på Skalmstrupvej ønsker, at etablere en elektronisk bom mellem Skalmstrupvej nr. 17 og nr. 18 samt skilte</p>	<p>Bestemmelsen for hegn ændres, så der er mulighed for at hegne langs med vejen og på den måde opretholde den offentlige adgang. Hvis vejadgangen ændres, kræver det vejmyndighedens tilladelse, og her skal naturbeskyttelseslovens bestemmelser vedr. offentlighedens adgang til naturen tages i betragtning.</p> <p>Better Energy er indforstået med at stå for reetablering efter slitage i anlægsfasen. Høringssvaret giver ikke anledning til ændring af planerne.</p> <p>Lokalplanen fastlægger at vejadgang til planområdet med tunge transporter i anlægsfasen skal ske via Nr. Søbyvej og Skalmstrupvej fra vest til planområdet. I</p>

<p>for blind vej på begge ender af Skalmstrupvej.</p> <p>7. Lene Foged og andre beboere på Skalmstrupvej oplyser, at de vedligeholder vejen, og at den kan gøres til en privat fællesvej.</p>	<p>miljørapporterne konkluderes det, at påvirkningen af de trafikale forhold vil være lille i anlægsfasen og ubetydelig i anlæggets driftsfase. Det vurderes, at en elektrisk bom ikke vil være hensigtsmæssig, og at den ikke står mål med solcelleanlæggets lille påvirkning.</p> <p>Skalmstrupvej er aktuelt en offentlig vej, hvorfor den som udgangspunkt ikke kan lukkes for gennemgående trafik. Vejen kan godt nedklassificeres til privat fællesvej, dog er det en forudsætning at alle er enige om det. En eventuel ændring til privat fællesvej har ingen relation til planerne og projektet for solceller ved Stoholm og forslaget giver derfor ikke anledning til ændring af planerne.</p>
<p><b>Natur og dyreliv</b>          Birthe Klíngenberg bemærker at der er traner og stor hornugle i området og spørger om det er undersøgt hvordan deres adfærd påvirkes af solcelleområdet.</p>	<p>Der er registreret stor hornugle og traner i området omkring Stoholm. Det vurderes, at opførelsen af solceller ikke vil påvirke traner eller stor hornugle. For stor hornugle indeholder området, hvor solcellerne opføres, ikke egnede ynglesteder. Fourageringen vurderes heller ikke påvirket, da stor hornuglers føde stadig vil være tilgængeligt under solcellerne.</p> <p>For traner er ynglesteder oftest moser, som ikke eksisterer inden for solcelleområdet. Det vurderes, at fourageringsmulighederne ikke er særligt attraktive for tranerne, da de kan søge føde på tilsvarende jorde i nærheden.</p> <p>Solcelleanlæggets påvirkning af fuglenes flyveadfærd er ikke blevet undersøgt i forbindelse med planlægningen, men på baggrund af ovenstående, vurderes det, at et solcelleanlæg ikke har en væsentlig påvirkning af dyrenes adfærd.</p>