

EVALUERINGSKEMA TIL PROJEKTANSØGNINGER

Skemaet er udarbejdet for at fastsætte, hvilke saglige og objektive kriterier samt prioritering af kriterier, der lægges til grund for valg af bygge- eller anlægsprojekt, jf. § 45 a. stk 3, samt for at alternative projektforslag kan vurderes på lige fod med den første ansøger, jf. §45 a. stk 4.

Evalueringsskemaet er baseret på kommunens og andre politiske visioner og strategier.

PROJEKTNAVN :	UNGDOMSBOLIGER I DELOMRÅDE 3C2 OG EN DEL AF OMRÅDE 3C5-2 ÆLDREBOLIGER I EN DEL AF DELOMRÅDE 3D1
BY/STED:	Projektet berører delområderne 3C2, 3C5, 3D1 i Nussuaq, Nuuk
AREAL/PROJEKTSTØRRELSE	Ca. 13.700m2 bruttoetage areal / 120 ungdomsboliger, 65 ældreboliger og et aktivitetscenter
PROJEKTRESUME/FORMÅL:	Ansøger ønsker at opføre 120 ungdomsboliger og 65 ældreboliger samt et fælleshus. Endvidere ønsker interessen at omlægge vejen Siaqqinneq og anlægge en rundkørsel der forbinder vejene Peter Thorup Høeghip Aqqutaa, Nuussuaq og Siaqqinneq

INFORMATION OM ANSØGER

Ansøger er et selskab

Ansøger er en person

ANSØGERS NAVN	Inibyg Aps
ANSØGERS ADRESSE	Issortarfimmut 2, 3905 Nuussuaq
E-MAIL	Claus Christoffersen nerpifish@gmail.com / Brian Torp bto@comby.gl
CVR-NUMMER	12911467
UNDERÅDGIVERE	Clement & Carlsen arkitekter maa Aps

KATEGORI FOR BEDØMMELSE

3	Over middel i opfyldelse af kriteriet
2	Middel opfyldelse af kriteriet
1	Under middel opfyldelse af kriteriet
0	Opfylder ikke kriterie

1. ANSØGERS KVALIFIKATIONER

VÆGTNING 25 %

Ansøger må besidde kompetencer og relevant erfaring samt påvise at projektet er teknisk og økonomisk realiserbart.

EVALUERINGSKRITERIER	BEMÆRKNINGER	SCORE
----------------------	--------------	-------

1.1	Opfylder ansøger kommunens gældende tjekliste for en projektansøgning?	Projektet er fint beskrevet og illustreret og opfylder tjeklisten.	2
1.5	Ansøger kan realisere projektet teknisk og økonomisk.		2

2 BYMILJØ OG ARKITEKTUR		VÆGTNING 50 %	
<i>Projektansøgningen skal have høj arkitektonisk og miljømæssig kvalitet og bidrage til et godt og robust bymiljø med god livskvalitet.</i>			
EVALUERINGSKRITERIER		BEMÆRKNINGER	SCORE
2.1 Overordnet byplangreb og tilføjelse af kvaliteter til området			
2.1.1	Projektet forholder sig til kommunens overordnede planer og strategier.	Projektet hænger fint sammen med Kommuneplanen Sermersooq2028 og Hovedstadsstrategien samt kommunens Plan for Byens rekreative områder og kommunalbestyrelsens arkitekturpolitik	3
2.1.2	Projektet er samspillet med konteksten, eksisterende bebyggelsesstruktur og bygninger. <i>Dette kan være ved at bryde eller tilpasse sig stedets karakter, og forholde sig til bygninger/bygningsmiljøer med bevaringsværdi.</i>	Projektforslaget bygger videre på den eksisterende bebyggelsesstruktur og tilpasser sig konteksten. Projektforslaget består af længehuse med symmetriske saddeltage i forskellige længde og i 2, 3 og 4 etager.	3
2.1.3	Projektet bidrager positivt til (lokal)samfundet. <i>F.eks. ved at tilbyde nye muligheder for byens borgere/områdets beboere.</i>	I projektforslaget omlægges vejen Sjaqqinneq og der anlægges en rundkørsel der forbinder vejene Peter Thorup Høeghip Aqqutaa, Nuussuaq og Sjaqqinneq, hvorved trafiksituationen i området forbedres. Der opføres også et aktivitetscenter, som servicere områdets beboere, men også indeholder en åben cafe for alle.	3
2.2 Naturmangfoldighed, klimatilpasning og rekreation			
2.2.1	Projektet udnytter eksisterende "herlighedsværdier" <i>(sol, udsigt, grønne områder, nærhed til vand med mere).</i>	Den overordnede bebyggelsesstruktur sikre de enkelte boliger udsigt og dagslys. Den karakteristiske fjeldtop er integreret i område 1 og en sti med pontonbro er anlagt i forbindelse med badesøen i område 2.	2
2.2.2	Projektet beskytter eksisterende grønne værdier (forbindelser, terræn m.v) og passer i kommunens overordnede strategier på	Projektforslaget placere sig i det sydlige hjørne af delområde 3D1, som er en del af den grønne kile.	2

	området.	Forvaltningen vurderer, at den grønne kile fortsat vil blive bevaret. Det gør også de eksisterende stier gennem området	
2.2.3	Uderum er beplantet så biodiversitet kan sikres.	Der er anlagt sansehaver mellem ældreboligerne og mindre plantebede mellem ungdomsboligerne.	2
2.2.4	Uderum er indrettet til rekreativ brug. <i>(opholdsarealer, legepladser, boldbaner m.v)</i>	Der er flere definerede aktivitetsområder mellem ungdomsboligerne: udefitness, grillplads og legeplads. Mellem ældreboligerne er der anlagt sansehaver, siddepladser og grillplads.	3
2.2 Social mangfoldighed, inkludering og tryghed			
2.3.1	I projektet er uderum indrettet til ophold og aktivitet samt interaktion, der kan danne fællesskab / naboskab / sund livsstil (jf. FNs verdensmål)	Bebyggelsesstrukturen rummer muligheder for fællesskaber i forskellige skalaer og med forskellige aktivitetsmuligheder.	2
2.3.2	Projektet bidrager til at skabe inkluderende rammer for alle i nærmiljøet. <i>(ramper for dårligt gående og kørestolsbrugere mv.)</i>	Ungdomsboligerne opføres i det kuperede landskab i delområde 3C2 og 3C5, mens ældreboligerne opføres i det let skrånende slette ned til Badesøen Annersuaq i delområde 3D1, hvor terrænet er mere tilgængeligt for dårligt gående.	2
2.3.3	Projektet har åbne og aktive facader <i>(vinduer der vender mod ankomstarealer og passager)</i>	Altangangene med lommer er med til at aktivere facaderne. Adkomst til bygningerne indikeres fint i facaden.	2
2.3.4	Projektet bidrager til at skabe trygge uderum og forbindelser gennem området. <i>(belysning, markerede zoner for gående/cyklister m.v.)</i>	Bygningernes placering danner definerede, men åbne rum, hvor det er muligt at kigge ned fra boligerne. I projektforslaget ønsker man at opnå shared space, hvor man kombinerer hårde og bløde funktioner, men forvaltningen sætter spørgsmålstegn ved, om dette også er en realitet i virkeligheden.	2
2.4 Arkitektonisk hovedgreb			
2.4.1	Projektets hovedgreb er klart aflæseligt <i>(man kan aflæse hvad ideen med bygningen er/ enkel eller sammensat bygningskrop)</i>	Bebyggelsesstrukturen har et tydeligt hovedgreb og variationerne i bygningerne hænger fint sammen.	2
2.4.2	Bygningens funktion og indhold er klart aflæseligt i dens udformning. <i>(en bolig ser anderledes ud end en</i>	Bygningernes funktion i projektforslaget er let at aflæse.	2

	<i>erhvervsejendom)</i>		
2.4.3	Bygningens materialevalg understøtter dens udformning.	Materialevalg er ikke beskrevet i teksten, men kun antydnet på tegninger og i perspektiverne. I disse antydes en kombination af pladematerialer og træ. Disse understøtter fint den arkitektoniske form.	2
2.4.4	Bygningen er formgivet i forhold til stedets kvaliteter <i>(tager den udsigt fra omkringliggende bygninger/ åbner den op mod udsigt/ adgang/ lys/ vind mv.)</i>	Bygningerne placeres logisk i området og boligerne sikres lys og udsigt til området.	2

3. MILJØ OG BÆREDYGTIGHED			25 %
<i>Projektansøgningen skal indeholde en strategi for at reducere klimaforandringer fra energi-, materialebrug og transport</i>			
EVALUERINGSKRITERIER	BEMÆRKNINGER	SCORE	
3.1. Energi			
3.1.1	Projektet indeholder løsninger til fornybar energi <i>(solceller/ solfaner/ VP/ omgivelsesvarme og køling/ energilagring)</i>	Projektforslaget beskriver ikke løsninger med fornybar energi.	-
3.1.2	Bygning(er) orienterer og organiserer sig optimalt i forhold til passiv varme og lysindtag <i>(åbner sig op mod sol/ opholdsrum mod sol mv.)</i>	Boligerne er gennemlyste og orientere sig fint i forhold til passiv varme og lysindtag.	2
3.2. Materialebrug			
3.2.1	Materialevalget afspejler klimaeffektive løsninger som for eksempel træ og træbaserede produkter, biomassebaserede produkter, lavkarbonbeton, recirkulerede metaller med mere	Materialevalg er ikke beskrevet i teksten, men kun antydnet på tegninger og i perspektiverne. I disse antydes en kombination af pladematerialer og træ i ungdomsboligerne og træ i ældreboligerne.	-
3.2.2	Projektet indeholder robust detaljering og materialebrug med 'oplevelsesværdi' <i>(hvor sker berøring m.v.)</i>	Tegninger og perspektiverne antyder en kombination af træ og pladematerialer, der giver projektet en fin oplevelsesværdi.	2
3.2.3	Materialevalget er holdbart og muligt at reparere.	-	-

3.3. Transport / Grøn mobilitet			
3.3.1	Projektet prioriterer gående og cyklende i og omkring bygningen/projektet. Menneskers plads i byrummet prioriteres højere end bilernes.	Projektforslagets uderum indeholder både parkering og rekreative arealer. Funktionerne adskilles dog tydeligt. Enkelte steder kombineres funktionerne i et shared space, hvilket forvaltningen stiller sig tvivlende over.	2
3.3.2	Projektet har god tilknytning til kollektiv transport	Der er gode muligheder for kollektiv trafik i området.	2
3.3.3	Projektet opfylder kommunens p-norm til både biler og cykler.	Der er anlagt 40 parkeringspladser til 185 boliger. Cykelparkering er ikke anlagt i projektet.	1
3.4. Andet			
3.4.1	Projektet indeholder andre miljø- og klimaløsninger.	-	-

EVALUERINGSRESULTAT		
<i>Projektansøgningen skal score min. 2 i det samlede resultat for at opfylde kommunens kriterier for en projektansøgning.</i>		
EVALUERINGSKRITERIER	BEMÆRKNINGER	SCORE
SAMLET RESULTAT		2,1