

Bilag nr. 4: Notat med behandling af hørings svar

Forslag til lokalplan nr. 555 for et område til solceller vest for Kvosted samt forslag til tillæg nr. 71 til Kommuneplan 2017 - 2029

Planforslagene har været i offentlig høring fra den 1. juli 2021 til den 9. september 2021.

Der er kommet 8 hørings svar fra:

Nr.	Part/Navn	Adresse	Postnr. og by
(1)	Vejdirektoratet - Peder Møller	Niels Bohrs Vej 30	9220 Aalborg Øst
(2)	Ruth Bodilsen	Durupvej 27, Glyngøre	7870 Roslev
(3)	Kristian Thejls	Skivevej 258	8831 Løgstrup
(4)	Tommy Bach Pedersen	Kvostedvej 42	8831 Løgstrup
(5)	Tommy Bach Pedersen	Kvostedvej 42	8831 Løgstrup
(6)	Lenette Larsen	Gammelstrupvej 10A	8831 Løgstrup
(7)	Thorben Kastbjerg Skov	Kvostedvej 40, Kvosted	8831 Løgstrup
(8)	Thorben Kastbjerg Skov	Kvostedvej 40, Kvosted	8831 Løgstrup

Hørings svarene handler om følgende emner:

- A. Placering
- B. Beplantning
- C. Økonomi
- D. Terrænregulering
- E. Vildt

Emnerne ses af skemaet på næste side. Heraf fremgår desuden forvaltningens vurdering og forslag til Byrådets svar.

Emne	Forvaltningens vurdering og forslag til byrådets svar
<p>A. Placering og afgrænsning</p> <p>1. Vejdirektoratet opfordrer til, at byggefeltets afgrænsning mod statsvejen ændres, så et areal svarende til højde- og passagetillæg plus bredden af beplantningsbæltet udgår af byggefeltet.</p> <p>3. Kristian Thejls mener, at anlægget kun skal placeres nede i grusgraven.</p> <p>6. Lenette Larsen mener, at det giver fin mening af anvende tidligere grusgrave, men at det skæmmer landskabet, at arealet også inddrager landbrugsjord - på begge sider af Gammelstrupvej og op mod Jordbro Engso.</p> <p>8. Thorben Kastbjerg Skov, spørger, hvorfor man bruger højtliggende landbrugsjord langs Gammestrupvej til projektet.</p> <p>3. Kristian Thejls bemærker, at anlægget er dårligt placeret i forhold til elnettets kapacitetskort, at der ikke er kapacitet i nettet til at aftage den producerede strøm her og nu, og der er langt til de store forbrugere af el.</p> <p>3. Kristian Thejls mener, at kommunerne planlægger på uegnede områder i konkurrencen om at få vedvarende energianlæg i egne kommuner.</p> <p>6. Lenette Larsen bemærker, at planlægningen for solcelleanlæg synes at blive bestemt af opstillere og ikke af en mere struktureret kommunal og national plan for placeringer af anlæg. På den baggrund spørges der, om vi har så travlt, at det ikke giver bedre løsninger at lave et fælles formål, og et fælles mål om ressourceforbrug og det affaldsprodukt, der kommer om 30 år.</p> <p>6. Lenette Larsen mener, at der ikke synes at være en helhedsbetragtning i lokalplanen og opfordrer til at tænke os om inden der ødelægges mere end der gøres godt.</p>	<p>Byggefeltet mod statsvejen er ændret og ligger uden for højde- og passagetillæg. På baggrund af en efterfølgende dialog mellem ansøger og Vejdirektoratet har Vejdirektoratet meddelt, at Vejdirektoratet er indstillet på at godkende beplantning inden for den byggelinjepålagte del af plateauet langs statsvejen forudsat at beplantningen ikke etableres nærmere kørebane kanten end sikkerhedsafstanden (7 m ved 90 km/t og 5 m ved 70 km/t).</p> <p>Miljøvurderingen konkluderer, at det samlede planområde og det samlede solcelleprojekt ikke vil have en væsentlig negativ påvirkning af landskabet og omgivelserne. På den baggrund er den højtliggende landbrugsjord også fastholdt i planen.</p> <p>Lokale netselskaber eller Energinet (ved store anlæg) er i henhold til Elforsyningsloven, uanset kapacitetskortet, forpligtet til at tilslutte leverandører af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet. Anlægsejer er i dialog med Elnet Midt om tilslutningen af solcelleanlæggets samlede effekt.</p> <p>I henhold til planloven er det kommunerne, der i kommuneplanerne skal udpege områder og fastlægge retningslinjer for placeringen af tekniske anlæg herunder solcelleanlæg. Planlægningen for solceller ved Kvosted tager udgangspunkt i byrådets forslag til retningslinjer for store solcelleanlæg. Retningslinjerne fastlægger bl.a., hvor der ikke kan, og hvor der kan planlægges for store solcelleanlæg, hvis det ikke strider mod andre arealinteresser. I miljørapporterne har vi undersøgt de forhold, som vi på forhånd vurderede eventuelt kunne blive påvirket, og i rapporterne konkluderes det, at planerne og projektet for solceller ved Kvosted ikke strider mod disse forhold og dermed andre arealinteresser.</p>

<p>8. Thorben Kastbjerg Skov, spørger, hvorfor man ikke alternativt placerer det i tidligere grusgrav syd for Skivevej.</p>	<p>Området syd for Skivevej er omfattet af fredskov, og det er derfor ikke undersøgt som en alternativ placering.</p>
<p>B. Beplantning</p> <p>1. Vejdirektoratet forudsætter, at beplantningen opføres uden for vejbyggelinjen inkl. højde- og passagetillæg.</p> <p>2. Ruth Bodilsen mener, at det vigtigt at der kommer en beplantning, så solcellerne ikke kan ses fra A26</p> <p>4. Tommy Bach Pedersen foreslår, at der skal være beplantning fra sydøstlige hjørne af matrikel 44a og ned i lavningen, kommende fra Kvosted</p>	<p>På baggrund af en efterfølgende dialog mellem ansøger og Vejdirektoratet om dette forhold er en redegørelsestekst i afsnittet 'Veje, stier og parkeringsforhold' ændret til: <i>Lokalplanafgrænsning går langs vejbyggelinjen fra Skivevej og solcelleanlæg med tilhørende tekniske anlæg skal respektere vejbyggelinjen. Med tilladelse fra Vejdirektoratet kan der beplantes inden for linje for højdetillæg.</i></p> <p>Lokalplanen vil indeholde en bestemmelse om, at der skal etableres en beplantning langs Skivevej, som på sigt vil afskærme for indkig til solcellerne.</p> <p>Forslaget indarbejdes i lokalplanen, så der etableres et beplantningsbælte langs den sydlige afgrænsning af matrikel nr. 44a, Rævind Hede, Tårup.</p>
<p>C. Økonomi</p> <p>3. Kristian Thejls mener, at det er bedst og mest retfærdigt, at solcelleanlægget først godkendes i 2023, så det er ansøger, der skal betale for udgifterne til forstærkning af elnettet.</p>	<p>Byrådet har en målsætning om, at Viborg Kommune i 2025 skal have mindst 35% af sit energiforbrug dækket af vedvarende energi. Som en del af indsatsen vil byrådet fremme og planlægge for energianlæg som f.eks. vindmøller, solceller og biogasanlæg. Ansøgningen om planlægning for solceller blev modtaget i november 2019. Planlægningen følger den til enhver tid gældende lovgivning og deraf afledte økonomi.</p>
<p>D. Terrænregulering</p> <p>5. Tommy Bach Pedersen foreslår, at solcellerne graves mindst 1,75 meter ned (på matr.nr. 44a, Rævind Hede, Tårup) af hensyn til udsigten fra sin bolig og ejendom.</p> <p>7. Thorben Kastbjerg Skov, foreslår, at solcellerne nedgraves/sænkes på den østlige del af matr.nr. 44a, Rævind Hede, Tårup for at begrænse refleksionsgener for beboere i nærheden, og for at ikke at forringe den smukke natur og kvaliteten af omkringliggende ejendomme.</p>	<p>Det vurderes i miljørapporten, at solcelleanlægget med den omkringliggende afskærmende beplantning og en antirefleksbehandling af solcellerne ikke vil resultere i en væsentlig påvirkning af de nærmeste nabobeboelser og værdifulde landskaber. Det er dermed ikke sagt, at solcellerne ikke vil være synlige.</p> <p>Den foreslåede terrænregulering vil betyde en flytning af jordmængder på op til 25.000 m³ jord. Det svarer til ca. 45.000 tons jord, som svarer til 1.600 vognlæs jord á 28 tons.</p> <p>Dele af arealet, som ønskes terrænreguleret, består af en tidligere losseplads, som er kortlagt som en såkaldt V1-forurening. Det er tilladt at flytte jorden rundt</p>

	<p>inden for det kortlagte område, men hvis det skal flyttes ud i den øvrige del af matriklen eller til andre lokaliteter, skal der først laves analyser af jordprøver (én pr. 30 tons jord), hvilket ved 45.000 tons jord, svarer til 1.500 jordprøver. Jorden må i henhold til jordforureningsloven – uanset analysen - ikke køres til i de efterbehandlede grusgrave inden for planområdet.</p> <p>Det vurderes, at terrænreguleringen vil kræve at jorden flyttes enten ud af området eller til et andet sted i området. Det vil betyde analysering af op til 1.500 jordprøver og frakørsel af op til 1.600 vognlæs. Det vil kræve et forholdsmæssigt stort energiforbrug, og at det vil medføre et forholdsmæssigt stort indgreb i terrænet, som desuden vil kunne ændre på forudsætningerne for fundering af solcellerne og på den efterfølgende anvendelse af jorden til landbrugsformål.</p> <p>Det vurderes samlet set, at indsatsen for afgravning og flytning af jord ikke er proportional med den ønskede effekt om at reducere solcellernes synlighed.</p>
<p>E. Vildt</p> <p>6. Lenette Larsen bemærker, at etableringen af Jordbro Engsø har presset vildtet, så det nu færdes i planområdet, og spørger, om der er taget stilling til, om vildtet vil blive presset ud på Skivevej.</p>	<p>Der er ikke taget særskilt stilling til, om vildtet vil blive presset ud på Skivevej. Det konkluderes dog i miljørapporterne, at der med planlægningen og projektet opretholdes tilstrækkeligt gode adgangsmuligheder for større dyr som græssende rådyr, til og fra de beskyttede naturområder ved solcelleparkens nordøstlige del.</p> <p>Der er fortsat mulighed for at vildtet kan passere Skivevej mellem Dalgas Plantage og planområdet for solceller. Her kan de på nordsiden af vejen følge beplantningen både vest og øst om solcelleområdet. Vildtet vil ikke blive presset gennem smalle passager.</p>